

grenspaal Doornik-Lent

1. *Waarom staat de grenspaal Doornik-Lent niet op de monumentenlijst?*

De grenspaal aan de Waaldijk in Bommel stond op de Gemeentelijke monumentenlijst. In de stukken ontbreekt de datum van de nummers 43, 83 en 96. Er wordt alleen aangegeven dat de grenspaal moet verdwijnen in verband met dijkverzwaring. Het is niet duidelijk wanneer dit is gebeurd. In de toelichting staat: “de grenspalen kunnen verplaatst worden”.

In de [Monumentenlijst](#) (16-11-2023) staat wel “Grenspaal Bommel-Doornik” met de besluitdatum 12-1-1993, maar niets over de grenspaal Doornik-Lent. De bijgevoegde foto's zijn op 01-07-2009 en 03-09-2024 gemaakt. Uit niets blijkt dat het hier om een replica zou gaan. De paal is na 2009 wel opnieuw geschilderd.

Wordt de grenspaal Doornik-Lent alsnog op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst? Deze komt overeen met de grenspaal Bommel-Doornik die sinds 1993 op de monumentenlijst staat?

2. *Moet de gemeentegrenzen met Nijmegen niet worden aangepast omdat de aanduidingen op de grenssteen niet overeenkomen met de werkelijke situatie?*

De kadastrale grenzen tussen de verschillende gemeenten zijn sinds de invoering van het kadaster (Wet van 2 januari 1832, *Stb.* 1) hier niet gewijzigd. Er is geen reden om aan te nemen dat er verschil is tussen de gemeentegrenzen en de grenspalen.

De topografische kaart van 1870 is niet juist. Hieronder staan gegevens van de kaarten waarbij de gemeentegrenzen niet zijn gewijzigd:

- [kaarten van 1868 en 1871](#)
- [kaarten van 1895 en 1902](#)
- [kaarten van 1931 en 1966](#)

Op de kaart uit 1966 staan de juiste gegevens. De topografische kaarten zijn niet betrouwbaar voor de kadastrale en burgerlijke gemeenten. De juiste grenzen staan op de volgende kaarten:

- [Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan Ressen, Gelderland, sectie B, blad 01](#)
- [1117 Kadaster, grondbelastingplannen: 817 Ressen, B in één blad, 1881-1887](#)

Dezelfde grenzen zijn te vinden bij de [PDOK Viewer](#) met de 3 actieve kaartlagen (BAG | Woonplaats; Kadastrale Kaart (WMS) | KadastraleKaartv5; Luchtfoto). Enkele gegevens staan ook bij de [KaartViewer](#) van de gemeente Nijmegen.

Een gedeelte van de kadastrale gemeente Lent, sectie A, maakt inmiddels deel uit van de kadastrale gemeente Nijmegen, sectie H. De Bemmelsedijk in Lent met perceelnummer 371 ligt in de sectie H van de kadastrale gemeente Nijmegen. Het gedeelte ten zuiden daarvan ligt met perceelnummer 1686 nog in sectie B van de kadastrale gemeente Lent.

Sectie B van de kadastrale gemeente Ressen is verdwenen. De Waaldijk in Bemmel ligt in perceelnummer 149 van sectie C. Het zuidwestelijk gedeelte van de dijk is wel veranderd. Dit gedeelte ligt in Lent en heeft de naam Bemmelsedijk. Op de oorspronkelijke tekening lag de kadastrale grens in het midden van de dijk.



1830



1880

De kadastrale gemeenten Lent en Ressen sluiten naadloos op elkaar aan; zie [PDOK Viewer](#) en [KaartViewer](#). Perceelnummer 148 van de kadastrale gemeente Ressen, sectie C, maakte deel uit van sectie B met nr. 7 in 1830 en nr. 22 in 1880. De huidige afrit naar Waaldijk 26a Bemmel maakte deel uit van de dijk; zie [BAG Viewer](#).

Op onderstaande afbeelding liggen de woonplaatsnamen Lent en Bemmel op dezelfde plaats als de grenzen van de kadastrale gemeenten Nijmegen (NMG00), sectie H, en Lent (LEN00), sectie B, en de kadastrale gemeente Ressen (RSN02), sectie C. De grenzen zijn niet gewijzigd. De grenspaal Doornik-Lent staat in de toegevoegde gele cirkel.



2024

Op de bijgevoegde foto's staat aan de kant van de Waal een gedeelte van de Bemmelsedijk in de woonplaats Lent. De aanduiding Doornik is onjuist. Deze ligt links van de dijk bij de afrit die vroeger deel uitmaakte van De Waal Dijk.

16 oktober 2024

In de aanvulling staat dat de gemeenteraad van Bommel op 19 augustus 1954 besloten heeft dat wegnummer 38 vanaf dat moment Waaldijk wordt genoemd. Burgemeester en wethouders van Lingewaard hebben mij op 10 februari 2006 de gevraagde informatie over de straatnaamgeving desgevraagd toegezonden.

Mijn WOB-verzoek van 5 februari 2006 is behandeld door F.P.M. Hoes. In het besluit d.d. 19 augustus 1954 staat bij "DORP BEMMEL" onder meer:

38. Waaldijk.
Vanaf de Oost-grens van het kadastrale perceel gemeente Bommel, sectie F. nr. 591 in algemeen Westelijke richting tot de Zuid-West-hoek van het kadastrale perceel gemeente Ressen, sectie B, nr. 176.

Wat er bedoeld wordt met het kadastrale perceel gemeente Ressen, sectie B, nr. 176, is niet duidelijk. In sectie C heeft het een ander nummer. Mogelijk was dat nr. 319 of 320. De aftak maakte vroeger deel uit van De Waal Dijk. Alleen de helft van de dijk lag sinds 1830 in Lent.

De Bommelsche dijk (drie woorden) "van Ressen" is op 9 november 1935 door de Raad van de gemeente Elst vastgesteld. Burgemeester en wethouders van Elst hebben op 6 juli 1982 besloten om De Bommelschedijk (twee woorden) te wijzingen in Bommelsedijk. Uit niets blijkt dat de geometrie is aangepast.

conclusie

De grenspaal komt niet overeen met de huidige situatie op de dijk. Dat kan worden verholpen door deze te plaatsen op de grens tussen de Bommelsedijk in Lent en de Waaldijk in Bommel op circa 85 meter in noordoostelijk richting. Dat is de plaats waar ook de beide straatnaamborden behoren te staan.

De grenspaal Bommel-Doornik (kadastrale gemeente Bommel, sectie L, perceelnummer 153) staat op minder dan 7 meter van de kadastrale grens Ressen, sectie C, met het eerder genoemde perceelnummer 140. Hierop zijn de namen wel correct weergegeven.

Nijmegen, 28 oktober 2024

Rob Essers



01-07-2009



03-09-2024